

**федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мордовский государственный педагогический
университет имени М.Е. Евсевьева»**

Факультет физической культуры

Кафедра теории и методики физической культуры
и безопасности жизнедеятельности

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
Теория аргументации в исследовательской деятельности**

Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование

Профиль подготовки: Образование в области физической культуры и спорта

Форма обучения: Очная

Разработчик:

Федотова Г. Г., д-р биол. наук, профессор кафедры теории и методики
физической культуры и безопасности жизнедеятельности

Программа рассмотрена и утверждена на заседании кафедры, протокол № 10
от 19.04.2019 года

Зав. кафедрой



Якимова Е. А.

Программа с обновлениями рассмотрена и утверждена на заседании
кафедры, протокол № 1 от 31.08.2020 года

Зав. кафедрой



Якимова Е. А.

1. Цель и задачи изучения дисциплины

Цель изучения дисциплины - формирование у магистрантов компетенций, связанных со способностью осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода к теории аргументации как области научного познания, выработки стратегии действий, определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Задачи дисциплины:

- формирование знаний критического анализа и оценки современных научных достижений; особенностей педагогической деятельности; о важности планирования перспективных целей деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда;

- формирование умений находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи; рассматривать различные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки; отличать факты от мнений, интерпретаций, оценок в рассуждениях других участников деятельности; определять и оценивать практические последствия возможных решений задачи;

- формирование умений применять знание о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.), для успешного выполнения порученной работы; критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата; анализировать потенциальные возможности и ресурсы среды для собственного развития;

- формирование умений и навыков реализации намеченных целей с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда; подготавливать проектные и научно-исследовательские работы с учетом нормативных требований; консультировать обучающихся на всех этапах подготовки и оформления проектных, исследовательских, научных работ.

- формирование навыков анализа задач, выделяя базовые составляющие; собственных суждений и оценки; обоснования действий, определения возможности и ограничения их применимости; использования методов, форм и средств педагогической деятельности; осуществления их выбора в зависимости от контекста профессиональной деятельности с учетом результатов научных исследований; организации и проведения научно-исследовательской и проектной деятельности в ходе выполнения профессиональных функций.

2. Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина изучается на 1 курсе, в 2 семестре.

Для изучения дисциплины требуется: знание особенностей современных проблем науки и образования.

Изучению дисциплины К.М.3 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» предшествует освоение дисциплин (практик):

К.М.0 Учебная практика (научно-исследовательская работа).

Освоение дисциплины К.М.3 «Теория аргументации в исследовательской деятельности» является необходимой основой для последующего изучения дисциплин (практик):

К.М.1 Современные проблемы науки и образования;

К.М.2 Методология и методы научного исследования;

Б3.1 Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;

Б3.2 Выполнение и защита выпускной квалификационной работы.

Область профессиональной деятельности, на которую ориентирует дисциплина «Теория аргументации в исследовательской деятельности», включает: 01 Образование и наука (в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования, профессионального обучения, профессионального образования, дополнительного образования; в сфере научных исследований).

Типы задач и задачи профессиональной деятельности, к которым готовится обучающийся, определены учебным планом.

3. Требования к результатам освоения дисциплины

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Компетенция в соответствии ФГОС ВО	
Индикаторы достижения компетенций	Образовательные результаты
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий	
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов	знать: - проблемные ситуации; уметь: - выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения; владеть: - категориями и методами логического исследования
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации	знать: - основы организации исследовательской деятельности в области теории аргументации; уметь: - находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации; владеть: - навыками анализа информации, необходимой для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации
УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации	знать: - способы разрешения проблемной ситуации; уметь: - определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации; владеть: - оценивания практических последствий реализации действий по разрешению проблемной ситуации
УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной	

деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	
УК-6.2 Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приоритеты собственной деятельности; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - определять приоритеты собственной деятельности, выстраивать планы их достижения; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками определения приоритетов собственной деятельности, выстраивает планы их достижения
УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	<p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками критического оценивания эффективности использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Второй семестр
Контактная работа (всего)	24	24
Лекции	12	12
Практические	12	12
Самостоятельная работа (всего)	84	84
Виды промежуточной аттестации		
Зачет		+
Общая трудоемкость часы	108	108
Общая трудоемкость зачетные единицы	3	3

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

Раздел 1. Теория аргументации как научная и учебная дисциплина:

Объект и предмет теории аргументации. Цели и задачи курса. Основные понятия теории аргументации. Формы и методы убеждения и обоснования в практике аналитической деятельности. Логические аспекты аргументации. Законы логики в риторике. Теоретическая аргументация. Особенности аргументативного дискурса. Доказательство и опровержение. Объяснение и понимание в аргументации. Анализ и оценка данных аргументации

Раздел 2. Практические аспекты аргументации в исследовательской деятельности:

Необходимость использования аргументации в исследовательской деятельности. Значение аргументации и аргументационных действий в педагогических исследованиях. Основные параметры интеллекта. Тестирование и тренинг. Проблема повышения логической культуры и поддержания ее на необходимом и достаточном уровне. Проблема осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе использования разных типов и способов аргументации собственного мнения. Представление о логической задаче в отношении организации и выполнения научного исследования. Проблема классификации логических задач. Задачи на темп мышления; на эвристичность – сообразительность, догадливость; задачи на последовательность, систематичность; задачи на доказательство; на выявление всех возможных решений или отсутствие их. Построение рассуждений на основе использования рационального и иррационального, прямого и косвенного, теоретического и эмпирического способов аргументации. Выражение рассуждений с использованием простой и сложной, элементарной и комплексной, единичной и множественной аргументаций.

5.2. Содержание дисциплины: Лекции (12 ч.)

Раздел 1. Теория аргументации как научная и учебная дисциплина (6 ч.)

Тема 1. Теория аргументации как научная дисциплина (2 ч.)

Основные понятия теории аргументации. Ее предмет и задачи. Основные понятия теории аргументации. Формы и методы убеждения и обоснования в практике аналитической деятельности.

Тема 2. Аргументация и логика (2 ч.)

Субъекты аргументационного дискурса. Аргументы и приемы влияния, используемые в аргументационном дискурсе. Критика как элемент аргументационного дискурса. Логическая форма как критерий истинности.

Тема 3. Доказательство как способ логической аргументации (2 ч.)

Сущность доказательства, ее необходимость и возможность; структура доказательства. Виды доказательства. Логические стратегии доказательств. Структура доказательства и аргументации: сравнительный анализ. Доказательство и опровержение.

Раздел 2. Практические аспекты аргументации в исследовательской деятельности (6 ч.)

Тема 4. Значение аргументации и аргументационных действий в педагогических исследованиях (2 ч.)

Тестирование и тренинг. Проблема повышения логической культуры и поддержания ее на необходимом и достаточном уровне. Проблема осуществления критического анализа проблемных ситуаций на основе

Тема 5. Построение рассуждений на основе использования различных способов аргументации в исследовательской деятельности педагога (2 ч.)

Построение рассуждений на основе использования рационального и иррационального, прямого и косвенного, теоретического и эмпирического способов аргументации. Выражение рассуждений с использованием простой и сложной, элементарной и комплексной, единичной и множественной аргументаций

Тема 6. Представление о логической задаче в отношении организации и выполнения научного исследования (2 ч.)

Классификация логических задач. Задачи на темп мышления; на эвристичность – сообразительность, догадливость; задачи на последовательность, систематичность; задачи на доказательство; на выявление всех возможных решений или отсутствие их.

5.3. Содержание дисциплины: Практические (12 ч.)

Раздел 1. Теория аргументации как научная и учебная дисциплина (6 ч.)

Тема 1. Научный спор как разновидность аргументации (2 ч.)

Спор как форма диалога: отличительные черты, структура, требования к спору. Стратегия и тактика спора. Виды спора. Спор как частный случай аргументации. Общие требования к спору. Дискуссии и спор.

Тема 2. Теоретическая и эмпирическая аргументация (2 ч.)

Понятие о теоретической аргументации. Опровержимость и проверяемость как способ теоретического обоснования. Понятие о факте. Прямое подтверждение. Подтверждение следствий. Факты как примеры. Факты как иллюстрации.

Тема 3. Объяснение и понимание в аргументации (2 ч.)

Особенности объяснения в аргументации. Требования к объяснению в аргументации. Понимание как логическая операция. Понимание речи.

Раздел 2. Практические аспекты аргументации в исследовательской деятельности (6 ч.)

Тема 4. Доказательство как способ логической аргументации (2 ч.)

Сущность доказательства, ее необходимость и возможность; структура доказательства. Виды доказательства. Логические стратегии доказательств. Структура доказательства и аргументации: сравнительный анализ. Доказательство и опровержение.

Тема 5. Построение рассуждений на основе использования различных способов аргументации в исследовательской деятельности педагога (2 ч.)

Построение рассуждений на основе использования способов рациональной и иррациональной, прямой и косвенной аргументации. Построение рассуждений на основе использования способов теоретической и эмпирической аргументаций. Построение рассуждений на основе использования простой и сложной, элементарной и комплексной аргументаций. Построение рассуждений на основе использования единичной и множественной аргументаций.

Тема 6. Классификации логических задач (2 ч.)

Задачи на темп мышления. Задачи на эвристичность – сообразительность, догадливость; задачи на последовательность, систематичность. Задачи на доказательство. Задачи на выявление всех возможных решений или отсутствие их.

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (разделу)

6.1 Вопросы и задания для самостоятельной работы

Второй семестр (84 ч.)

Раздел 1. Теория аргументации как научная и учебная дисциплина (42 ч.)

Вид СРС: *Выполнение индивидуальных заданий

1. Сформулировать правила доказательного рассуждения по отношению к тезису и по отношению к аргументам.

2. Раскрыть значение доказательств в исследовательской деятельности педагога.

3. Доказать, что аргументация является важным средством познания социальной действительности.

4. Указать ошибки в доказательствах и дать им краткие характеристики.

5. Назвать и охарактеризовать способы выполнения аргументации по признаку восприятия информации.

6. Назвать и охарактеризовать способы выполнения аргументации по признаку определения и интерпретации аргументов.

7. Назвать и охарактеризовать типы аргументации по количеству аргументаций или аргументативных цепочек.

8. Назвать и охарактеризовать типы аргументации по количеству аргументов для обоснования или критики одного тезиса.

9. Назвать и охарактеризовать основные причины возникновения и ошибок при аргументации.

Вид СРС: *Подготовка к контрольной работе

Контрольная работа №1.

Вариант 1.

1. Охарактеризовать убедительные основания аргументации в научной работе.

2. Раскрыть особенности методологической аргументации.

Вариант 2.

1. Охарактеризовать метод в исследовательской деятельности.

2. Раскрыть особенности эмпирической и теоретической аргументации.

Раздел 2. Практические аспекты аргументации в исследовательской деятельности (42 ч.)

Вид СРС: *Выполнение индивидуальных заданий

1. Доказать необходимость использования аргументации в исследовательской деятельности.

2. Раскрыть значение аргументации и аргументационных действий в педагогических исследованиях.

3. Выразить сущность проблемы повышения логической культуры педагога-исследователя и указать направления ее решения средствами аргументации.

4. Раскрыть возможности аргументации для выполнения работы по критическому анализу проблемных ситуаций в педагогических исследованиях.

5. Назвать и охарактеризовать элементы технологии построения рассуждений на основе использования рациональной аргументации.

6. Назвать и охарактеризовать элементы технологии построения рассуждений на основе использования комплексной аргументации.

7. Назвать и охарактеризовать элементы технологии построения рассуждений на основе использования сложной аргументации.

8. Назвать и охарактеризовать элементы технологии построения рассуждений на основе использования множественной аргументации.

Вид СРС: *Подготовка к контрольной работе

Контрольная работа №2.

Вариант 1.

1. Определить структуру аргументации в научном исследовании.

2. Охарактеризовать контекстуальную аргументацию.

Вариант 2.

1. Раскрыть особенности моделей аргументации и виды аргументации.

2. Определить понятие научного спора и его видов.

7. Тематика курсовых работ (проектов)

Курсовые работы (проекты) по дисциплине не предусмотрены.

8. Оценочные средства

8.1. Компетенции и этапы формирования

№ п/п	Оценочные средства	Компетенции, этапы их формирования
1	Современные спортивные сооружения и инвентарь	УК-6
2	Физкультурное образование в образовательных организациях	УК-6
3	Методология исследования в образовании	УК-1, УК-6

8.2. Показатели и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания

Шкала, критерии оценивания и уровень сформированности компетенции			
2 (не зачтено) ниже порогового	3 (зачтено) пороговый	4 (зачтено) базовый	5 (зачтено) повышенный
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий			
УК-1.1 Выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов			
Не способен выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов	В целом успешно, но бессистемно выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов	В целом успешно, но с отдельными недочетами выявляет проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определяет этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов	Способен в полном объеме выявлять проблемную ситуацию в процессе анализа проблемы, определять этапы ее разрешения с учетом вариативных контекстов
УК-1.2 Находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.			
Не способен находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но бессистемно находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	В целом успешно, но с отдельными недочетами находит, критически анализирует и выбирает информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.	Способен в полном объеме находить, критически анализировать и выбирать информацию, необходимую для выработки стратегии действий по разрешению проблемной ситуации.
УК-1.5 Определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации			
Не способен определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации	В целом успешно, но бессистемно определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации	В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет и оценивает практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации	Способен в полном объеме определять и оценивать практические последствия реализации действий по разрешению проблемной ситуации
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и			

способы ее совершенствования на основе самооценки			
УК-6.2 Определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения			
Не способен определять приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения	В целом успешно, но бессистемно определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения	В целом успешно, но с отдельными недочетами определяет приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения	Способен в полном объеме определять приоритеты собственной деятельности, выстраивает планы их достижения
УК-6.4 Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности			
Не способен критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но бессистемно критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	В целом успешно, но с отдельными недочетами критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности	Способен в полном объеме критически оценивать эффективность использования времени и других ресурсов для совершенствования своей деятельности.

Уровень сформированности компетенции	Шкала оценивания для промежуточной аттестации	Шкала оценивания по БРС
	Зачет	
Повышенный	зачтено	90 – 100%
Базовый	зачтено	76 – 89%
Пороговый	зачтено	60 – 75%
Ниже порогового	незачтено	Ниже 60%

8.3. Вопросы промежуточной аттестации

Второй семестр (Зачет, УК-1.1, УК-1.2, УК-1.5, УК-6.2, УК-6.4)

1. Дать понятие аргументации. Определить структуру аргументации
2. Назвать формы и методы убеждения и обоснования в практике аналитической деятельности.
3. Назвать особенности аргументативного дискурса.
4. Рассказать о доказательстве, его структуре и видах доказательства.
5. Рассказать о разновидностях опровержения.
6. Определить теоретическую аргументацию.
7. Рассказать о видах теоретической аргументации: дедуктивная, системная, методологическая.
8. Дать определение эмпирической аргументации.
9. Сформулировать правила и описать по отношению к демонстрации.
10. Проанализировать факты как примеры и факты как иллюстрации.

11. Определить понятие спор и рассказать о его видах.
12. Описать спор как частный случай аргументации.
13. Перечислить критерии для классификации спора.
14. Раскрыть значение аргументации и аргументационных действий в педагогических исследованиях.
15. Сформулировать правила ведения спора.
16. Рассказать о культуре спора и ее обеспечении.
17. Дать классификацию логических задач.
18. Доказать необходимость использования аргументации в исследовательской деятельности.
19. Рассказать о видах теоретической аргументации: дедуктивная, системная, методологическая.
20. Проанализировать взаимосвязь понятий аргументации: объяснение и предсказание.
21. Охарактеризовать основные этапы развития практики и теории аргументации в научном процессе.
22. Охарактеризовать принципы и виды обоснования в научном исследовании.
23. Раскрыть понятие тезиса и обосновать его особенности для научного эксперимента.
24. Охарактеризовать правила и ошибки по отношению к тезису в научном исследовании.
25. Охарактеризовать особенности контекстуальной аргументации в научном эксперименте.
26. Проанализировать взаимосвязь понятий аргументации: объяснение и предсказание в исследовательской деятельности.
27. Охарактеризовать особенности эмпирической аргументации в исследовательской деятельности.
28. Охарактеризовать особенности методологической аргументации в исследовательской деятельности.
29. Охарактеризовать особенности системной аргументации в исследовательской деятельности.
30. Раскрыть особенности аргументации в научной работе с учетом методов научного познания.

8.4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета.

Зачет позволяет оценить сформированность компетенций, теоретическую подготовку студента, его способность к творческому мышлению, готовность к практической деятельности, приобретенные навыки самостоятельной работы, умение синтезировать полученные знания и применять их при решении практических задач.

При балльно-рейтинговом контроле знаний итоговая оценка выставляется с учетом набранной суммы баллов.

Собеседование (устный ответ) на зачете

Для оценки сформированности компетенции посредством собеседования (устного опроса) студенту предварительно предлагается перечень вопросов или комплексных заданий, предполагающих умение ориентироваться в проблеме, знание теоретического материала, умения применять его в практической профессиональной деятельности, владение навыками и приемами выполнения практических заданий.

При оценке достижений студентов необходимо обращать особое внимание на:

- усвоение программного материала;
- умение излагать программный материал научным языком;
- умение связывать теорию с практикой;
- умение отвечать на видоизмененное задание;
- владение навыками поиска, систематизации необходимых источников литературы по изучаемой проблеме;

литературы по изучаемой проблеме;

- умение обосновывать принятые решения;
- владение навыками и приемами выполнения практических заданий;
- умение подкреплять ответ иллюстративным материалом.

Вопросы и задания для устного опроса

При определении уровня достижений студентов при устном ответе необходимо обращать особое внимание на следующее:

- дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос;
- показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи;
- знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей;
- ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию студента;
- теоретические постулаты подтверждаются примерами из практики.

Оценка за опрос определяется простым суммированием баллов:

Критерии оценки ответа

Правильность ответа – 1 балл.

Всесторонность и глубина (полнота) ответа – 1 балл.

Наличие выводов – 1 балл.

Соблюдение норм литературной речи – 1 балл.

Владение профессиональной лексикой – 1 балл.

Итого: 5 баллов.

Контрольная работа

Виды контрольных работ: аудиторные, домашние, текущие, экзаменационные, письменные, графические, практические, фронтальные, индивидуальные. Система заданий письменных контрольных работ должна:

- выявлять знания студентов по определенной дисциплине (разделу дисциплины);
- выявлять понимание сущности изучаемых предметов и явлений, их закономерностей;
- выявлять умение самостоятельно делать выводы и обобщения;
- творчески использовать знания и навыки.

Требования к контрольной работе по тематическому содержанию соответствуют устному ответу.

Также контрольные работы могут включать перечень практических заданий.

Критерии оценки ответа

Правильность ответа – 1 балл.

Всесторонность и глубина (полнота) ответа – 1 балл.

Наличие выводов – 1 балл.

Соблюдение норм литературной письменной речи – 1 балл.

Владение профессиональной лексикой – 1 балл.

Итого: 5 баллов.

9. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Герасимова, И. А. Введение в теорию и практику аргументации : учебное пособие / И. А. Герасимова. – 2-е изд. – Москва : Логос, 2010. – 312 с. – (Новая Университетская Библиотека). – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=89722>. – ISBN 978-5-98704-482-7. – Текст : электронный.

2. Ивин, А. А. Основы теории аргументации : учебник / А. А. Ивин. – 2-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 459 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=276786>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4475-4103-3. – DOI 10.23681/276786. – Текст : электронный.

Дополнительная литература

1. Азарская, М. А. Научно-исследовательская работа в вузе : учебное пособие / М. А. Азарская, В. Л. Поздеев ; Поволжский государственный технологический университет. – Йошкар-Ола : Поволжский государственный технологический университет, 2016. – 230 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=461553>. – ISBN 978-5-8158-1785-2. – Текст : электронный.

2. Попков, В. Н. Научно-исследовательская деятельность: учебное пособие / В.Н. Попков; Сибирский государственный университет физической культуры и спорта. – Омск: Издательство СибГУФК, 2007. – 339 с. : схем., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=298132>. – Текст: электронный.

3. Родионова, Н. В. Методы исследования в менеджменте : учебник / Н.В. Родионова. – Москва : Юнити, 2015. – Модуль 1. Организация исследовательской деятельности. – 415 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=119007>. – Библиогр: с. 333 – ISBN 978-5-238-02275-8. – Текст : электронный.

4. Теремов, А. В. Методология исследовательской деятельности в образовании : учебное пособие / А. В. Теремов ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет». – Москва : Московский педагогический государственный университет, 2018. – 112 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=500572>. – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4263-0647-9. – Текст : электронный.

10. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://pedlib.ru/> - Педагогическая библиотека
2. <http://school.edu.ru/> - Российский общеобразовательный портал –
3. <http://www.edu.ru/> - Российское образование. Федеральный портал. –

11. Методические указания обучающимся по освоению дисциплины (модуля)

При освоении материала дисциплины необходимо:

- спланировать и распределить время, необходимое для изучения дисциплины;
- конкретизировать для себя план изучения материала;
- ознакомиться с объемом и характером внеаудиторной самостоятельной работы для полноценного освоения каждой из тем дисциплины.

Сценарий изучения курса:

- проработайте каждую тему по предлагаемому ниже алгоритму действий;

- регулярно выполняйте задания для самостоятельной работы, своевременно отчитывайтесь преподавателю об их выполнении;
- изучив весь материал, проверьте свой уровень усвоения содержания дисциплины и готовность к сдаче зачета/экзамена, выполнив задания и ответив самостоятельно на примерные вопросы для промежуточной аттестации.

Алгоритм работы над каждой темой:

- изучите содержание темы вначале по лекционному материалу, а затем по другим источникам;
- прочитайте дополнительную литературу из списка, предложенного преподавателем;
- выпишите в тетрадь основные понятия и категории по теме, используя лекционный материал или словари, что поможет быстро повторить материал при подготовке к промежуточной аттестации;
- составьте краткий план ответа по каждому вопросу, выносимому на обсуждение на аудиторном занятии;
- повторите определения терминов, относящихся к теме;
- продумайте примеры и иллюстрации к обсуждению вопросов по изучаемой теме;
- подберите цитаты ученых, общественных деятелей, публицистов, уместные с точки зрения обсуждаемой проблемы;
- продумывайте высказывания по темам, предложенным к аудиторным занятиям.

Рекомендации по работе с литературой:

- ознакомьтесь с аннотациями к рекомендованной литературе и определите основной метод изложения материала того или иного источника;
- составьте собственные аннотации к другим источникам, что поможет при подготовке рефератов, текстов речей, при подготовке к промежуточной аттестации;
- выберите те источники, которые наиболее подходят для изучения конкретной темы;
- проработайте содержание источника, сформулируйте собственную точку зрения на проблему с опорой на полученную информацию.

12. Перечень информационных технологий

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе используется программное обеспечение, позволяющее осуществлять поиск, хранение, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители, организацию взаимодействия в реальной и виртуальной образовательной среде.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины студентами фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

12.1 Перечень программного обеспечения (обновление производится по мере появления новых версий программы)

1. Microsoft Windows 7 Pro
2. Microsoft Office Professional Plus 2010
3. 1С: Университет ПРОФ

12.2 Перечень информационных справочных систем
(обновление выполняется еженедельно)

1. Информационно-правовая система «ГАРАНТ» (<http://www.garant.ru>)

2. Справочная правовая система «КонсультантПлюс» (<http://www.consultant.ru>)

12.3 Перечень современных профессиональных баз данных

1. Профессиональная база данных «Открытые данные Министерства образования и науки РФ» (<http://xn----8sbldzvacvuc0jbg.xn--80abucjiihv9a.xn--p1ai/opendata/>)
2. Электронная библиотечная система Znanium.com(<http://znanium.com/>)
3. Единое окно доступа к образовательным ресурсам (<http://window.edu.ru>)

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины (модуля)

Для проведения аудиторных занятий необходим стандартный набор специализированной учебной мебели и учебного оборудования, а также мультимедийное оборудование для демонстрации презентаций на лекциях. Для проведения практических занятий, а также организации самостоятельной работы студентов необходим компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими выход в Интернет.

Индивидуальные результаты освоения дисциплины фиксируются в электронной информационно-образовательной среде университета.

Реализация учебной программы обеспечивается доступом каждого студента к информационным ресурсам – электронной библиотеке и сетевым ресурсам Интернет. Для использования ИКТ в учебном процессе необходимо наличие программного обеспечения, позволяющего осуществлять поиск информации в сети Интернет, систематизацию, анализ и презентацию информации, экспорт информации на цифровые носители.

Учебная аудитория для проведения учебных занятий.

Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, №105

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Автоматизированное рабочее место в составе: системный блок, монитор, фильтр, мышь, клавиатур.

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Помещение для самостоятельной работы.

Читальный зал электронных ресурсов, №101б

Помещение оснащено оборудованием и техническими средствами обучения.

Основное оборудование:

Компьютерная техника с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета (компьютер 12 шт., мультимедийны проектор 1 шт., многофункциональное устройство 1 шт., принтер 1 шт.)

Учебно-наглядные пособия:

Презентации.

Электронные диски с учебными и учебно-методическими пособиями.